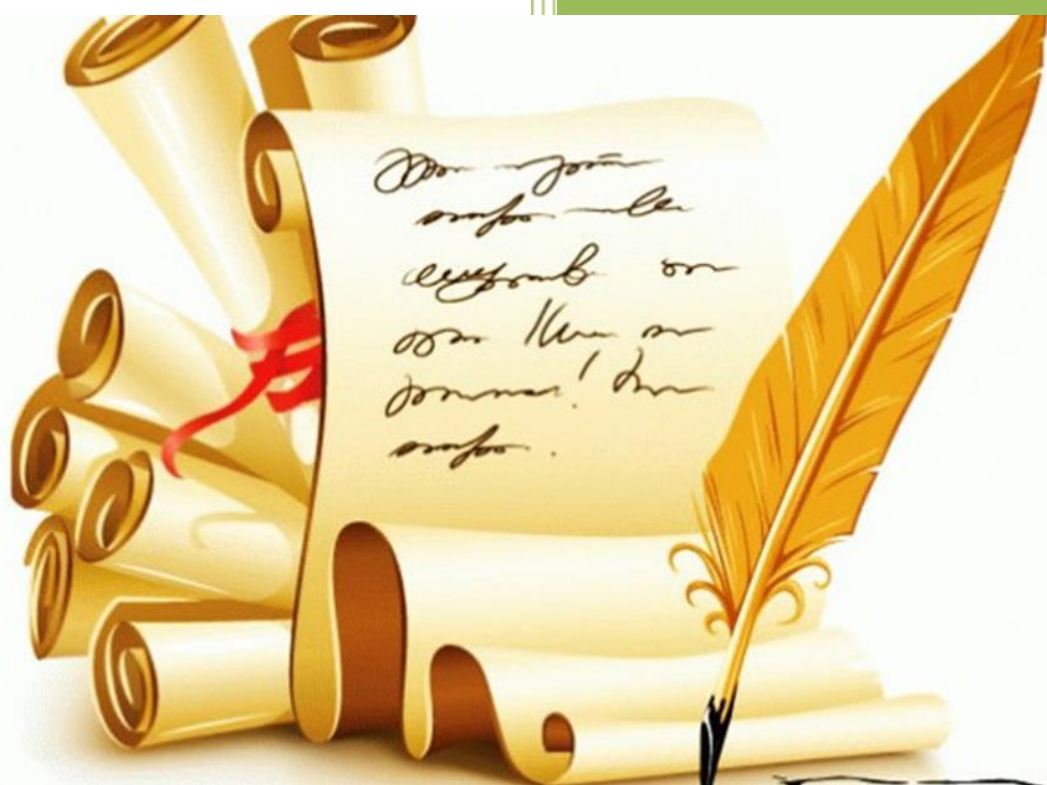


**Методические рекомендации по
выполнению курсовой работы (проекта) для
студентов ГБПОУ СО «Камышловский
педагогический колледж»
укрупнённой группы специальностей
44.00.00 Образование и педагогические
науки**



Методические рекомендации по выполнению курсовой работы (проекта) для студентов ГБПОУ СО «Камышловский педагогический колледж» укрупнённой группы специальностей 44.00.00 Образование и педагогические науки / сост. Е.С. Афонасьева, Е.Н. Кочнева, И.Ю. Устьянцева, Л.Д. Устьянцева, Е.В. Шаркова. Камышлов: ГБПОУ СО «Камышловский педагогический колледж», 2019. Выпуск 1.

Рецензент: Г.Н. Кочнева, преподаватель ГБПОУ СО «Камышловский педагогический колледж», высшая квалификационная категория, магистр

Методические рекомендации по выполнению курсовой работы (проекта) утверждены на заседании Научно-методического совета ГБПОУ СО «Камышловский педагогический колледж» протокол № 14 от 15.11.2019 г.

Методические рекомендации по выполнению курсовой работы (проекта) предназначены для студентов укрупненной группы специальностей 44.00.00 Образование и педагогические науки государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области «Камышловский педагогический колледж». В данном пособии даётся характеристика форм курсового исследования, методологических характеристик и методов педагогического исследования, приводятся макеты оформления различных частей исследовательской работы.

Содержание

Введение.....	3
Требования к курсовой работе (проекту)	5
Методологические характеристики исследования	7
Конструктор методологии курсового проекта.....	8
Конструктор методологии курсовой работы.....	11
Устойчивые средства языкового выражения:	14
Методы педагогического исследования	15
Пример обоснования методов исследования в курсовом проекте.....	19
Пример обоснования методов исследования в курсовой работе	29
Лист экспертной оценки сборника.....	35
Лист экспертной оценки учебно-методического обеспечения проекта.....	36
Сводный лист экспертной оценки сборника	37
Формы проектных разработок	38
Примерная структура плана пробации методической разработки	39
Примерная структура плана опытно-поисковой работы (далее - ОПР) для курсовой работы.....	41
Требования к оформлению курсовой работы (проекта)	44
Форма титульного листа.....	45
Пример оформления оглавления к курсовому проекту	46
Пример оформления текста курсовой работы (курсового проекта).....	50
Оформление таблиц по ГОСТ 7.0.5.-2008	52
Оформление фотографий, диаграмм, схем, рисунков по ГОСТ 7.0.5.-2008...	54
Образцы библиографического описания разных видов печатной продукции по ГОСТ 7.0.5.-2008	55
Требования к оформлению презентации проекта.....	57
Требования к защите курсовой работы (проекта)	60
Лист оценки общих и профессиональных компетенций студентов педагогических специальностей в процессе защиты курсовой работы (проекта).....	61
Список литературы	62

Введение

Выполнение курсового проекта (работы) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования, утвержденными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации, является обязательным видом учебной работы по дисциплине (дисциплинам) профессионального цикла и (или) профессиональному модулю (модулям) и реализуется в пределах времени, отведенного на ее (их) изучение. На весь период обучения предусмотрено выполнение одной курсовой работы (проекта).

Выполнение курсовой работы (проекта) регламентируется Положением о курсовой работе (проекте) студентов педагогических специальностей ГБОУ СПО СО «Камышловский педагогический колледж» (введено в действие приказом № 116-ОД от 20.05.2014)

Основными задачами выполнения курсовой работы (проекта) являются:

систематизация и закрепление полученных теоретических знаний по дисциплине (дисциплинам) профессионального цикла и (или) профессиональному модулю (модулям);

расширение и углубление подготовки по исследуемой теме курсовой работы (проекта);

формирование умений и навыков применять теоретические знания при решении задач (в т.ч. самостоятельно), связанных с областью и объектами профессиональной деятельности студентов;

развитие общих компетенций, предполагающих поиск и использование различных информационных ресурсов и информационно-коммуникационных технологий в учебно-профессиональной деятельности, проявление устойчивого интереса к будущей профессии, творческой инициативы, самостоятельности и организованности;

развитие профессиональных компетенций, соответствующих основным видам профессиональной деятельности, указанным в федеральном государственном стандарте среднего профессионального образования по специальности;

подготовка к государственной итоговой аттестации (как правило, курсовая работа (проект) является составной частью, структурным компонентом выпускной квалификационной работы (дипломной работы/проекта).

Курсовой проект (работа) выполняется в сроки, установленные учебным планом по специальности, в соответствии с графиком, определенным рабочей программой учебной дисциплины и (или) профессионального модуля, по индивидуальному плану. Выбор темы студентом осуществляется в сентябре - первой половине октября из примерного перечня тем по соответствующей учебной дисциплине, профессиональному модулю. Защита проводится, как правило, по завершении изучения учебной дисциплины и (или) профессионального модуля, по которым выполняется курсовой проект (работа), в этом случае может выступать формой итогового контроля (промежуточной аттестации).

Тематика курсовых проектов (работ) определяется преподавателями, реализующими общепрофессиональные дисциплины и профессиональные модули профессионального цикла основной профессиональной образовательной программы специальности; при ее разработке учитываются образовательные потребности обучающихся, научно-профессиональные интересы преподавателей-руководителей курсовых работ (проектов), запросы регионального рынка труда, возможности продолжения студентами образования. Закрепление тем за студентами, определение руководителя осуществляется на заседании Научно-методического совета ГБПОУ СО «Камышловский педагогический колледж».

Темы курсовых работ (проектов) должны соответствовать рекомендуемой примерной тематике курсовых работ (проектов) в рабочих программах учебных дисциплин, профессиональных модулей.

Тема курсовой работы (проекта) может быть связана с программой производственной (по профилю специальности) практики.

Тематика курсовых работ/проектов должна быть актуальной, иметь практическую значимость, соответствовать задачам подготовки специалиста (соответствовать области, объектам, основным видам профессиональной деятельности), учитывать направления и проблематику современных исследований в области образования, педагогики, психологии и учитывать запросы работодателей [9].

Требования к курсовой работе (проекту)

Курсовая работа представляет собой самостоятельное творческое исследование, научно обоснованное решение одной из актуальных проблем образования, посредством которого студент демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решить профессиональные задачи.

Композиционно курсовая работа включает следующие компоненты: титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, список источников и литературы, приложения.

Титульный лист содержит сведения о названии ОУ, теме курсовой работы, специальности, руководителе и исполнителе, годе выполнения работы и оформляется в соответствии с требованиями.

Оглавление последовательно отражает все структурные элементы курсовой работы: введение, название глав и параграфов, заключение, список источников и литературы, приложение, включает номера страниц, где они начинаются.

Введение должно включать следующие элементы: обоснование актуальности и практической значимости выбранной темы исследования, степени ее новизны; выявление профессиональной проблемы и установление степени ее изученности; определение объекта и предмета исследования; постановка цели и конкретных задач; определение методов исследования; выдвижение гипотезы.

Основная часть, как правило, содержит две главы (теоретическую и практическую). Теоретическая глава раскрывает сущность исследуемой темы, общие подходы к разрешению изучаемой проблемы, уровень ее разработанности в теории и практике, описание возможных способов решения выявленных профессиональных проблем и задач на основе анализа психолого-педагогической, методической и специальной литературы, нормативно-правовых документов, регламентирующих педагогическую деятельность, образовательной практики и педагогического опыта.

Практическая часть представляет собой описание и обоснование психолого-педагогических условий, способствующих решению исследуемой проблемы, целесообразных способов оценки процесса и результатов исследовательской и педагогической деятельности.

Заключение содержит выводы и рекомендации о возможности использования материалов работы.

Список литературы представляет собой перечень использованных автором информационных ресурсов, расположенных в алфавитном порядке по фамилиям авторов или названиям коллективных трудов и оформленных в соответствии с требованиями к библиографическому описанию.

Приложение включает дополнительные и вспомогательные материалы. Приложения оформляются на отдельных листах. Каждое из них должно иметь тематический заголовок и порядковый номер.

Курсовой проект является самостоятельным исследованием, которое представляет собой научно обоснованное решение практической задачи, вытекающее из анализа выбранного объекта проектирования, проблемы

(ситуации), и содержит материалы для создания методической разработки; отражает уровень овладения студентом необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решить профессиональные задачи.

Курсовой проект имеет следующую структуру: титульный лист, оглавление, пояснительная записка, практическая часть, список литературы, приложения (по необходимости).

В пояснительной записке раскрывается актуальность и значимость разрабатываемого проекта (через анализ практической проблемы), формулируются цель и задачи, дается обоснование выбора объекта проектирования, содержится теоретическое (психолого-педагогическое, предметно-технологическое, программно-методическое) обоснование проекта и структуры и содержания (модели) методической разработки посредством анализа психолого-педагогической, методической и специальной литературы, электронных образовательных ресурсов, нормативно-правовых документов, регламентирующих педагогическую деятельность, образовательной практики и педагогического опыта.

Практическая часть представляет собой подбор заданий, упражнений, схем, таблиц, сценариев и т. д. в соответствии с видами профессиональной деятельности и темой курсового проекта, включает описание способов оценки качества методической разработки, обоснование показателей успешности ее реализации.

Курсовая работа (проект) обязательно подлежит рецензированию [9].

Методологические характеристики исследования [10]



Конструктор методологии курсового проекта

Обоснование актуальности

- на нормативно-правовом уровне (документы разного уровня РФ (ФЗ, ФГОС, Проф.стандарт педагога, Концепции, СанПиН и др.), региональном), *однако...*

- на теоретическом уровне (авторские направления, концепции относительно объекта исследования и формы/предмета), *однако...*

- методическом (анализ авторских методических пособий) уровне, *однако...*

- на практическом (анализ педагогического опыта, представленных в журнальных статьях), *однако...*

На основе анализа нормативных документов, психолого-педагогической, методической литературы и педагогического опыта определены следующие противоречия:

<i>уровни противоречий</i>	<i>Примеры, варианты*</i>	<i>примечания</i>
<p>между требованиями и НПдокументов и реальными результатами практики</p> <p>или</p> <p>между требованиями и НПдокументов и состоянием теоретических исследований</p>	<p><i>*между требованиями, предъявляемыми к результату образования, зафиксированному во ФГОС НОО в части развития навыков самоконтроля и самооценки, и реальными результатами контрольно-оценочной деятельности</i></p> <p><i>*между социальным заказом на реализацию инклюзивного образования в отечественной педагогической практике и недостаточной изученностью возможностей/ педагогических средств/ условий, обеспечивающих этот процесс в ДОО</i></p>	<p>но в актуальности д.б. данные или ссылки на источники, где отражены реальные результаты КОД</p>
<p>между теорией и практикой</p>	<p><i>*между достаточной теоретической изученностью проблемы/ понятия / «любопытность»/ особенностей развития любознательности в дошкольном возрасте и трудностями в отборе действенных педагогических средств формирования любознательности в дошкольном возрасте</i></p> <p><i>* между достаточной теоретической изученностью проблемы одаренности в психолого-педагогической литературе и неполной степенью выявления возможностей эвристических олимпиад для развития одаренности на ступени НОО</i></p>	
<p><i>между необх-тью что-то</i></p>	<p><i>*между необходимостью</i></p>	

<p>развивать (объект) и недостат-разработанности формы и предмета (кол-вом метод пособий или недостаточностью методического обеспечения)</p>	<p>формирования контрольно-оценочной самостоятельности у младших школьников и недостаточным количеством методических пособий, направленных на формирование контрольно-оценочной самостоятельности детей младшего школьного возраста * между необходимостью развития одаренности младших школьников и недостаточным уровнем методического обеспечения развития одаренности младших школьников</p>	
---	--	--

Выявленные противоречия позволили определить проблему исследования:

*недостаточный уровень методического обеспечения развития навыков межличностного общения у младших школьников посредством социальных акций.

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы, ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность определили выбор темы исследования: ...

Объект исследования: процесс формирования (развития)...

Предполагаемая форма проектирования: сборник (система)....

Цель курсового проекта: теоретически обосновать возможности развития у посредством

* теоретически обосновать возможности развития мотивации к обучению у первоклассников посредством технологии «река времени»

*на основе анализа психолого-педагогической литературы определить возможности ТРИЗ-технологии для развития одаренности младших школьников;

Задачи: (4-5, согласно логики выполнения КП. см оглавление)

1) раскрыть (охарактеризовать) психолого-педагогические основы развития... (объектная область) у....посредством.....;

2) проанализировать имеющийся педагогический опыт применения/использования (средства)...направленных..., а также УМК «», «» с позиции выявления возможностей применениянаправленных на....;

3) описать общую характеристику компонентов/ структуру и содержание модели методической разработки и обосновать способы оценки качества, показателей результативности ее реализации;

4) подобрать задания (конструкты), направленные на развитие

Для решения поставленных задач применялся комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов педагогического исследования. К методам теоретического исследования, использованным в работе, можно отнести... (перечислить методы). Эти методы направлены на создание теоретических обобщений, установление и формулирование закономерностей изучаемого явления. К эмпирическим методам, используемым в работе, можно отнести (изучение литературы, документов и результатов деятельности, изучение и обобщение передового

опыта).... Эти методы используются при накоплении фактического материала по исследуемой проблеме.

Практическая значимость проекта заключается в том, что подборка...может быть использована учителями начальных классов для... (как одной из условий формирования... у....)

Курсовой проект состоит из пояснительной записки, практической части, включающей подборку..., списка литературы и приложений.

Конструктор методологии курсовой работы

Обоснование актуальности

- на нормативно-правовом уровне (документы разного уровня РФ (ФЗ, ФГОС, Проф.стандарт педагога, Концепции, СаНпин и др.), региональном), *однако...*

- на теоретическом уровне (авторские направления, концепции относительно объекта исследования и формы/предмета), *однако...*

- методическом (анализ авторских методических пособий) уровне, *однако...*

- на практическом (анализ педагогического опыта, представленных в журнальных статьях), *однако...*

На основе анализа нормативных документов, психолого-педагогической, методической литературы и педагогического опыта определены следующие противоречия:

<i>уровни противоречий</i>	<i>примеры</i>	<i>примечания</i>
между требованиями НПА и реальными результатами	<p><i>*между требованиями к результату образования, зафиксированному во ФГОС НОО в части развития навыков самоконтроля и самооценки, и реальными недостаточно высокими результатами контрольно-оценочной деятельности</i></p> <p><i>*между социальным заказом на реализацию инклюзивного образования в отечественной педагогической практике и недостаточной изученностью возможностей/ педагогических средств/ условий, обеспечивающих этот процесс в ДОО</i></p>	но в актуальности д.б. данные или ссылки на источники, где отражены реальные результаты КОД
между теорией и практикой	<p><i>*между достаточной теоретической изученностью проблемы/ понятия «любопытность»/ особенностей развития любопытности в дошкольном возрасте и трудностями в отборе действенных педагогических средств формирования любопытности в дошкольном возрасте</i></p> <p><i>* между достаточной теоретической изученностью проблемы одаренности в психолого-педагогической литературе и неполной степенью выявления возможностей эвристических олимпиад для развития одаренности на ступени НОО</i></p>	

<p>между необходимостью...что-то развивать (объект) и недостаточностью разработанности педагогических условий реализации конкретных средств</p>	<p>*между необходимостью организации инклюзивного образования обучающихся с ОВЗ в организациях на основе применения СОТ (включая игровые технологии) и недостаточностью описания условий их применения в инклюзивной практике * между необходимостью использования технологии «река времени» и недостаточной разработанностью педагогических условий, при которых данная технология будет результативна для развития любознательности у детей дошкольного возраста</p>	
---	--	--

Выявленные противоречия позволили определить проблему исследования:

**проблема в выборе и обосновании педагогических условий развития...у
....посредством...*

**при каких педагогических условиях технология «река времени» будет способствовать развитию любознательности дошкольников?*

** каковы педагогические условия развития....?*

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы определили выбор темы исследования: ...

Объект исследования: процесс формирования (развития)...

Предмет исследования: ...(согласно теме, инструмент достижения результата)

Цель курсовой работы: на основе анализа психолого-педагогической литературы определить возможности (средства, технологии) для развития (объектная область)

**на основе анализа психолого-педагогической литературы определить возможности ТРИЗ-технологии для развития одаренности младших школьников;*

Задачи: (4-5, согласно логики, шагов выполнения КР. см оглавление, подбор глаголов)

1) раскрыть сущность понятий «» / охарактеризовать ... (объектная область);

2) описать особенности развитияу младших школьников...;

3) определить на теоретическом уровне возможности (средства)...для развития....у

4) проанализировать имеющийся педагогический опыт применения/использования (средства)...направленных..., а также УМК «», «» с позиции выявления возможностей применениянаправленных на...;

5) разработать план опытно-поисковой работы по развитию у...посредством... и обосновать способы оценки результативности исследовательской работы.

Для решения поставленной задачи применялся комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов педагогического исследования. К методам теоретического исследования, использованным в работе, можно отнести..... Эти методы направлены на создание теоретических обобщений, установление и формулирование закономерностей изучаемого явления. К эмпирическим методам, использованным в работе, можно отнестиЭти методы используются при накоплении фактического материала по исследуемой проблеме.

Гипотеза исследования: развитиеупосредством....будет возможно, если...

1)....

2)...

3)...

Для решения поставленных задач применялся комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов педагогического исследования. К методам теоретического исследования, использованным в работе можно отнести..., эти методы направлены на создание теоретических обобщений, установление и формулирование закономерностей изучаемого явления. К эмпирическим методам, используемым в работе можно отнести изучение литературы, документов и результатов деятельности, изучение и обобщение передового опыта.... Эти методы используются при накоплении фактического материала по исследуемой проблеме.

Практическая значимость (ценность) исследования заключается в том, что

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Устойчивые средства языкового выражения

При написании введения и заключения можно использовать следующие выражения:

- ✓ для **обоснования актуальности, (исключительности, важности, особенности) рассматриваемой проблемы:**

Одной (одним) из наиболее актуальных (важных, основных, сложных) проблем (задач, особенностей, направлений) является ...

В настоящее время особую актуальность (все большее значение) приобретает ...

Одна из ... заключается в ...

Особое место занимает ...

Огромную роль играет ...

Все больше внимания уделяется ...

- ✓ для **формулировки выводов и рекомендаций:**

Итак, можно сделать вывод, что ...

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы ...

Итак, подводя итоги, можно сказать, что ...

В заключение подчеркнем следующее ...

Анализ позволяет утверждать ...

Как ..., так и ... может быть рекомендовано (использовано) в качестве ...

В заключение можно отметить, что ... могут использоваться не только в ..., но и в ...

При работе над текстом исследовательской работы можно использовать следующие конструкции, связывающие его композиционные части:

Переход от перечисления к анализу основных вопросов статьи:

В этой(данной, предлагаемой, настоящей, рассматриваемой, реферируемой, названной ...) статье(работе)

автор (ученый, исследователь, зарубежный, известный, выражающий, знаменитый ...)

ставит (поднимает, выдвигает, рассматривает ...)

ряд (несколько ...)

важных(следующих, определенных, основных, существенных, главных, интересных, волнующих, спорных ...)

вопросов (проблем ...)

Переход от перечисления к анализу некоторых вопросов (варианты переходных конструкций):

Одним из самых существенных (важных, актуальных ...) вопросов, по нашему мнению(на наш взгляд, как нам кажется, как нам представляется, с нашей точки зрения), является вопрос о ...

Среди перечисленных вопросов наиболее интересным, с нашей точки зрения, является вопрос о ...

Мы хотим (хотелось бы, можно, следует, целесообразно) остановиться на...

Методы педагогического исследования

Метод (от греч. *methodos* – путь исследования или познания, теория, учение) – путь познания; способ построения и обоснования научного знания; способ посредством которого познается предмет науки. Понятие «научный метод» предполагает целенаправленный подход, путь, с помощью которого достигается определенная цель, нечто познается или решается. Метод представляет собой комплекс разнообразных познавательных подходов и практических операций, направленных на приобретение научных знаний. В педагогике под понятием научного метода имеется в виду система основных подходов и способов исследования, отвечающих предмету и задачам педагогической науки.

На современном этапе развития педагогики как науки, для ее дальнейшего развития целесообразно выделять эмпирический и теоретический уровни научного познания.

К методам эмпирического уровня исследования относятся: наблюдения, анкеты, собеседования, изучение продуктов деятельности учащихся, изучение и обобщение педагогического опыта, опытная проверка, педагогический эксперимент. Эти методы используются при накоплении фактического материала по исследуемой проблеме. Они служат для фиксации явлений, описания их (каталогизация), выявления бросающихся в глаза связей, подведение выявленных факторов под принятие определения. Эмпирические методы предполагают исследование предмета на уровне явления

К методам теоретического исследования относятся анализ и синтез, индукция и дедукция, а также логические методы – метод сходства, различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений. Эти методы направлены на создание теоретических обобщений, установление и формулирование закономерностей изучаемых явлений. Следует подчеркнуть, что экспериментально-эмпирический и теоретический уровни познания диалектически взаимосвязаны между собой.

Исследователь должен знать, что отбор методов – непростое дело. Он должен обеспечивать точность и глубину изучения избранной проблемы и решение поставленных задач. Выбор методов должен отвечать определенным критериям их применения. Требования к методам должны быть следующими:

адекватность – то есть для изучения того или иного конкретного вопроса должен быть отобран наиболее рациональный для этого метод;

объективность – применение каждого из методов исследования должно дать объективные показатели, факты и цифры;

комплексность – предполагает применение методов исследования в комплексе с другими;

динамичность – то есть подвижность, оперативность, необходимая изменяемость в применении методов.

На выбор методов при педагогическом исследовании оказывают влияние различные факторы.

Во-первых, это неоднозначность протекания педагогических процессов, множественность факторов, одновременно влияющих на их результат.

Во-вторых, *это необходимость* использования разнообразных и взаимодополняющих методов и приемов проверки и перепроверки полученной информации.

В-третьих, это неповторимость педагогических процессов, что требует от исследователя особого внимания и корректности формулировок обобщений и выводов [10].

Одним из эмпирических методов педагогического исследования является метод экспертных оценок, рассмотрим его подробнее.

Экспертная оценка – это оценка параметров процессов или предметов, которые невозможно непосредственно измерить, либо применить любые точные науки, поэтому оценка проводится на основании профессионального опыта специалиста, как одного, тогда экспертная оценка будет индивидуальной, так и нескольких, тогда экспертная оценка будет коллективной.

Экспертная оценка — это диагностический метод измерения, процедура получения оценки проблемы на основе мнения специалистов (экспертов) с целью последующего принятия решения(выбора).

Применение метода связано с соблюдением определенных правил. Обращают внимание на 3 аспекта:

1. Выбор экспертов
2. Процедура их работы
3. Обработка результатов

Этапы экспертного оценивания:

1. Постановка цели экспертной оценки
2. Подготовка информационных материалов (в него включается процесс сбора всего необходимого: информационных материалов, бланков анкет, модератора процедуры и так далее).
3. Отбор экспертов.
4. Проведение самой экспертной оценки.
5. Проведение полного анализа результатов (то есть обрабатываются экспертные оценки).
6. Подготовка и составление отчета с результатами экспертного оценивания.

Постановка цели исследования

Перед тем как начать экспертное исследование, очень важно четко определить его цель (или проблему) и сформулировать соответствующий вопрос для экспертов.

Подготовка информационных материалов

Эксперты перед вынесением суждения должны тщательно и с разных сторон рассмотреть представленную проблему. Для этого необходимо подготовить информационные материалы с описанием проблемы, уже имеющиеся статистические данные, справочные материалы, бланки анкет, а также инвентарь. Стоит избегать следующих ошибок: упоминать разработчиков материалов, каким-то образом выделять тот или иной вариант решения или намекать на него, выражать (прямо или косвенно) отношение

руководства к ожидаемым результатам. Данные должны быть разносторонние, а мнения и суждения экспертов непредвзятые и нейтральные. Необходимо заранее разработать бланки анкет для экспертов. В зависимости от метода они могут быть с открытыми и закрытыми вопросами, ответ может даваться в виде суждения, парного сравнения, ранжированного ряда, в баллах или же в виде абсолютной оценки. Саму процедуру проводит независимый модератор процедуры, который обязательно контролирует соблюдение регламента, раздает необходимые материалы и анкеты, но сам своё мнение не высказывает.

Подбор экспертов

Эксперты должны быть компетентными в данных вопросах, а также должны обладать определенным опытом в областях, соответствующих решаемым задачам. При подборе экспертов желательно учитывать момент личной заинтересованности, который может стать очень существенным препятствием для получения объективного суждения. С этой целью, например, применяют методы Шара, когда один эксперт, наиболее уважаемый специалист, рекомендует ряд других и далее по цепочке, пока не будет подобран весь необходимый коллектив. При решении задачи формирования экспертной группы необходимо выявить и стабилизировать работоспособную сеть экспертов. Эксперт должен обладать соответствующим профессиональным опытом и развитой на его основе интуицией. Обычно к эксперту предъявляются такие требования: уровень общей эрудиции должен быть высокий; оценки эксперта должны быть стабильны во времени; эксперт должен владеть дополнительной информацией, что будет только подтверждать его оценку по данному вопросу; у эксперта должен быть богатый исследовательский и практический опыт, а также репутация признанного специалиста в данной области знаний; далеко не последнюю роль играет наличие психологической установки на будущее; эксперт должен обладать способностью к адекватному отображению тенденций развития исследуемого объекта; и последнее — эксперт не должен быть незаинтересован в каком-то определенном или конкретном результате прогноза.

Проведение экспертизы

Проведение экспертизы может отличаться от случая к случаю в зависимости от того, какой метод был выбран для использования. Общие рекомендации по этому вопросу следующие: Необходимо препятствовать давлению авторитетов (эксперт, как правило, часто боится противоречить мнению большинства или, например, наиболее уважаемого специалиста). Необходимо установить и жестко соблюдать установленный регламент. Замечено, что увеличение времени на принятие решения сверх оптимального не повышает точность ответа.

Анализ результатов (или обработка экспертных оценок)

Основные этапы обработки экспертных оценок:

Исходной информацией для обработки являются числовые данные, выражающие предпочтения экспертов, и содержательное обоснование этих предпочтений.

Целью обработки является получение обобщенных данных и новой информации, содержащейся в скрытой форме в экспертных

оценках. На основе результатов обработки формируется решение проблемы. Наличие как числовых данных, так и содержательных высказываний экспертов приводит к необходимости применения качественных и количественных методов обработки результатов группового экспертного оценивания. Одним из наиболее ответственных этапов обработки собранной информации является согласование экспертных мнений, что может быть сделано на основе одного из следующих правил:

-правило большинства — выбирается та оценка явления или то решение задачи, которых придерживается большинство экспертов (однако, надо заметить, нередки ситуации, когда эксперты, дающие более достоверные оценки, оказываются в меньшинстве);

- правило авторитета — выбирается то решение, к которому склоняются самые авторитетные эксперты (в этом случае каждому эксперту должен быть приписан «вес», учитывающий его уровень компетентности);

-правило средней оценки — определяется либо простая, либо взвешенная средняя оценка мнений экспертов.

Качественный анализ причин группировки мнений позволяет установить существование различных взглядов, концепций, выявить научные школы, определить характер профессиональной деятельности и т.п. Все эти факторы дают возможность более глубоко осмыслить результаты опроса экспертов.

Обоснование выбора методов исследования в курсовом исследовании зависит от выбранной формы исследования – курсовая работа или курсовой проект

Пример обоснования методов исследования в курсовом проекте

Обоснование способов оценки результативности проектов, направленных на развитие исследовательских умений младших школьников, показателей успешности его реализации

Оценка результативности разработанного комплекса проектов, направленных на развитие исследовательских умений младших школьников возможна на основе применения специально подобранных методов психолого-педагогической диагностики и диагностических методик.

Целью диагностической деятельности в процессе пробации является определение результативности разработанного комплекса проектов, направленных на развитие исследовательских умений младших школьников. Подобранные методы диагностики соответствуют обозначенной цели и позволяют определить степень проявления ряда показателей, отражающих динамику развития / успешность формирования исследовательских умений, а следовательно, и результативность разработанного комплекса проектов, направленных на развитие исследовательских умений младших школьников.

В процессе пробации предусмотрено комплексное применение разнообразных методов психолого-педагогической диагностики, которые позволят осуществить сбор разных типов данных об исследуемой характеристике (L, Q - данные).

«L-данные» - данные, полученные путём регистрации поведения человека в повседневной жизни и формализации оценок экспертов, которые наблюдают поведение испытуемых.

«Q –данные» - данные, полученные в процессе изучения личности с помощью личностных опросников, методов самооценок, самоотчётов, анкет, шкал самооценок состояний и т.д.

Необходимо собрать данные разных типов для того, чтобы облегчить и выполнить достоверную оценку развития исследовательских умений младших школьников.

Исследование обозначенных показателей возможна на основе применения таких методов психолого-педагогической диагностики как: наблюдение, метод экспертной оценки.

Оценка результативности разработанного комплекса проектов, направленных на развитие исследовательских умений младших школьников, будет проводиться с использованием метода экспертных оценок.

Под методом экспертной оценки понимается количественные или порядковые оценки компетентными специалистами факторов, не поддающихся непосредственному измерению.

Экспертная оценка – это метод поиска и результат применения метода, полученный на основании использования персонального мнения эксперта или коллективного мнения группы экспертов.

Выделяют две группы экспертных оценок:

1) индивидуальные оценки (основываются на использовании мнения независимых друг от друга отдельных экспертов);

2) коллективные оценки (основываются на использовании только коллективного мнения экспертов). Совместное (коллективное) мнение, безусловно, обладает наибольшей точностью, по сравнению с индивидуальным мнением каждого отдельного специалиста. Этот метод применяется для получения количественных оценок и качественных характеристик и свойств.

Индивидуальный экспертный опрос. Это своего рода интервью или опрос в виде анализа экспертных оценок. Индивидуальный экспертный опрос подразумевает диалог между экспертом и заказчиком, в ходе которого заказчик ставит перед экспертом вопросы, ответы на которые очень существенны для достижения программных целей.

Под анализом экспертных оценок подразумевается, что эксперт заполняет индивидуально разработанный заказчиком формуляр, по результатам которого и производится всесторонний анализ проблемной ситуации, а также рассматриваются все возможные пути её решения. Эксперт выносит все свои соображения по данному вопросу в виде отдельного письменного документа.

Экспертные оценки применяются на любом этапе исследования: в определении цели и задачи самого исследования, в построении и проверке гипотез, при выявлении проблемных ситуаций, в ходе интерпретации каких-либо процессов, событий или фактов, для обоснования адекватности используемого инструментария, в процессе выработки рекомендаций и т.д.

Применение метода связано с соблюдением определённых правил.

Обращают внимание на 3 аспекта:

- выбор экспертов;
- процедура их работы;
- обработка результатов.

Этапы экспертного оценивания:

- 1) постановка цели экспертной оценки;
- 2) подготовка информационных материалов (в него включается процесс сбора всего необходимого: информационных материалов, бланков анкет, модератора процедуры и так далее);
- 3) отбор экспертов;
- 4) проведение самой экспертной оценки;
- 5) проведение полного анализа результатов (то есть обрабатываются экспертные оценки);
- 6) подготовка и составление отчёта по результатам экспертного оценивания;
- 7) постановка цели исследования.

Перед тем как начать экспертное исследование, очень важно чётко определить его цель (или проблему) и сформулировать соответствующий вопрос для экспертов.

Экспертные методы оценки применяют в ситуациях, когда выбор, обоснование и оценка решений не могут быть выполнены на основе точных расчётов.

- Цель: оценка результативности комплекса проектов, направленных на развитие исследовательских умений младших школьников.

- Листы экспертной оценки комплекса проектов, направленных на развитие исследовательских умений младших школьников (3 индивидуальных) (Приложение 3), 1 сводный лист по итогам экспертной оценки комплекса проектов, направленных на развитие исследовательских умений младших школьников (Приложение 4).

- Отбор экспертов (должность, педагогический стаж, квалификационная категория, профессиональное образование, главные достижения в профессиональной деятельности, интерес к экспертной деятельности, наличие опыта экспертной деятельности).

- Проведение самой экспертной оценки (индивидуальной или коллективной).

- Проведение полного количественного и качественного анализа результатов (определение компетентности приглашённых экспертов, согласование экспертных мнений выбор 1 из правил: правило большинства, авторитета, средней оценки, делается сводная ведомость экспертной оценки).

Экспертная оценка будет осуществляться в очной, индивидуальной форме, что обеспечит выявление критериев оценки разработки – комплекса проектов, направленных на развитие исследовательских умений младших школьников.

Для экспертной оценки комплекса проектов, направленных на развитие исследовательских умений младших школьников, выбраны 3 эксперта:

- классный руководитель;
- заместитель директора;
- учитель начальных классов.

Основными показателями в листе экспертной оценки являются:... (указать). Оценка будет производиться по полярной шкале, где 2 балла это признак проявляется в полной мере, 1 балл признак проявляется частично, 0 баллов признак не проявляется, полученные результаты соотносятся со стандартной шкалой перевода средний балл в уровень.

По итогам заполнения индивидуальных листов экспертной оценки будет заполняться сводный лист (Приложение 4), и делаться вывод о согласованности оценок экспертов, значениях средней оценки по

показателям карты, а также производится анализ общего описательного вывода по итогам экспертной оценки.

Основные этапы обработки экспертных оценок:

1. Исходной информацией для обработки являются числовые данные, выражающие предпочтения экспертов, и содержательное обоснование этих предпочтений.

2. Целью обработки является получение обобщённых данных и новой информации, содержащейся в скрытой форме в экспертных оценках. На основе результатов обработки формируется решение проблемы. Наличие, как числовых данных, так и содержательных высказываний экспертов приводит к необходимости применения качественных и количественных методов обработки результатов группового экспертного оценивания.

Одним из наиболее ответственных этапов обработки собранной информации является согласование экспертных мнений, что может быть сделано на основе одного из следующих правил:

- правило большинства — выбирается та оценка явления или то решение задачи, которых придерживается большинство экспертов (однако, надо заметить, нередки ситуации, когда эксперты, дающие более достоверные оценки, оказываются в меньшинстве);

- правило авторитета — выбирается то решение, к которому склоняются самые авторитетные эксперты (в этом случае каждому эксперту должен быть приписан «вес», учитывающий его уровень компетентности);

- правило средней оценки — определяется либо простая, либо взвешенная средняя оценка мнений экспертов.

Достоинства метода экспертных оценок:

1. Синтез опыта и интуиции для получения нового знания;

2. Возможность получения количественных оценок в случаях, когда отсутствуют статистические сведения или показатель имеет качественную природу;

3. Быстрота получения результатов.

Несмотря на достоинства, метод экспертных оценок имеет и недостатки: одним из основных недостатков является то, что достоверность и

надёжность исследования в первую очередь зависят от компетентности специалистов, участвующих в опросе. Нет никаких гарантий, что полученные оценки в действительности достоверны. Существующие способы определения достоверности экспертных оценок основаны на предположении, что в случае согласованности мнений экспертов достоверность оценок гарантируется. Также недостатками является трудоёмкость процедуры сбора информации и потребность в высококвалифицированных специалистах.

Оценка качества разработанного комплекса проектов, направленных на развитие исследовательских умений младших школьников, проводится с помощью метода наблюдения.

Под наблюдением принято понимать целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие воспитательных явлений и процессов, направленное на вскрытие взаимосвязей и отношений в наблюдаемой действительности, которое имеет свои достоинства и недостатки.

Достоинства метода наблюдения:

1. Наблюдение позволяет одновременно охватить изменения, реакции нескольких объектов по отношению друг к другу или к определённым задачам, предметам и т. д.

2. Наблюдение позволяет произвести исследование независимо от готовности наблюдаемых объектов.

3. Наблюдение позволяет достичь многомерности охвата, то есть фиксации сразу по нескольким параметрам.

4. Оперативность получения информации.

5. Относительная дешевизна метода.

6. Непосредственный охват и фиксация явления и ситуации.

Несмотря на все достоинства, метод наблюдения имеет и недостатки, их можно свести к двум группам: объективные (не зависящие от наблюдателя) и субъективные (связанные с личностью, профессиональными особенностями наблюдателя).

К объективным недостаткам метода относятся:

1. Ограниченность, принципиально частный характер каждой наблюдаемой ситуации;

2. Сложность, а то и просто невозможность повторения наблюдений;
3. Высокая трудоёмкость метода (большие временные затраты, участие большого количества исследователей высокой квалификации).

К субъективным недостаткам следует отнести следующие:

1. Различие в социальном положении наблюдателя и наблюдаемых, несхожесть их интересов, ценностных ориентации, стереотипов поведения и т.д.;

2. Установки наблюдателя и наблюдаемых сказываются на качестве информации, так как если наблюдаемые знают, что являются объектом наблюдения, то характер их действий может искусственно меняться из желания подстроиться под то, что, по их мнению, хотелось бы видеть наблюдателю;

3. Настроение наблюдателя, его сосредоточенность, умение целостно воспринимать наблюдаемую ситуацию.

Оценка динамики развития исследовательских умений младших школьников возможна на основе достоверной, надёжной и валидной диагностической методики.

Методика 1 «Карта наблюдения за проявлением исследовательских умений ребёнка во внеурочной деятельности» (Приложение 1).

Целью методики является наблюдение за исследовательскими умениями детей во внеурочной деятельности с последующей оценкой уровня их сформированности.

Карта наблюдения, направленная на оценку развития исследовательских умений, основана на работах советского и российского психолога и педагога, специалиста в психологии исследовательского обучения Александра Ильича Савенкова, который выделяет свои показатели, свидетельствующие об успешности реализации разработанного комплекса проектов, направленных на развитие исследовательских умений младших школьников. К их числу отнесены:

- организационно - практические умения - умение планировать работу; задавать вопросы и отвечать на них; преобразовывать полученные данные; выдвигать предположения; умения, связанные с применением

общелогических приёмов; умение использовать различные формы представления результатов исследования);

и поисковые умения - умение выбрать тему исследования; увидеть проблему и поставить цель исследования; умение самостоятельно изобретать способ действия, привлекая знания из различных областей; умение выбирать и применять доступные методы исследования; устанавливать причинно-следственные связи; умение находить несколько вариантов решения проблемы;

- информационные умения - умение находить источники информации, пользоваться ими; внимательно слушать выступающего; работать с определениями, понятиями, терминами; понимать и интерпретировать любой текст; фиксировать информацию в виде символов, условных знаков; формулировать выводы; умение самостоятельно найти недостающую информацию в информационном поле; умение запросить недостающую информацию у педагога;

- оценочные умения - умение оценить свою работу, определить ее достоинства и недостатки; оценить работу, представленную другим исследователем; формулировать оценочные суждения, рекомендации, отзывы; обосновывать свою оценку.

Карта наблюдения основывается на следующих показателях: умение планировать; умение видеть проблему; умение преобразовывать информацию; умение ставить цель; умение задавать вопросы и отвечать на них; умение выдвигать гипотезы; умение работать с определениями, терминами, понятиями; умение формулировать выводы; умение оценивать свою работу, определять её достоинства и недостатки; умение находить источники информации, пользоваться ими; умение устанавливать причинно-следственные связи; умение формулировать оценочные суждения, обосновывать свою оценку.

Наблюдение осуществляется 1 раз и после него проводится подсчёт баллов и обучающимся выставляется уровень развития исследовательских умений (недопустимый, низкий, средний, высокий). Фиксация результатов происходит через систему категорий и шкал (система интервалов), то есть 2

балла – показатель проявляется в полной мере, 1 балл – показатель проявляется, но не в полной мере, 0 баллов – показатель не проявляется.

Сопоставление данных, полученных об изучаемой характеристике уровня развития исследовательских умений младших школьников на основе применения разных диагностических методик, позволит проверить надёжность результатов диагностической деятельности.

В процессе пробации предусмотрен 1 диагностический замер. Диагностический замер будет проводиться на начало преддипломной практики в апреле во внеурочной деятельности. Контрольная и экспериментальная группа не подразумевается.

Для проведения диагностических замеров понадобятся карты наблюдений, задания, чтобы наблюдать за респондентами, когда они его выполняют.

Наблюдать за обучающимися и фиксировать результаты необходимо так, чтобы они это не заметили и не поняли, так как своё поведение они начнут проявлять по-другому.

При организации диагностической деятельности необходимо соблюдать следующие принципы:

- принцип объективности, означающий стремление к максимальной объективности в процедурах и результатах диагностики, избегание в оформлении диагностических данных оценочных суждений, предвзятого отношения к диагностируемому;

- принцип целостности, предполагающий рассмотрение объекта как целостную систему, состоящую из взаимосвязанных компонентов; при этом система методов должна раскрывать в единстве все определяющие стороны изучаемого феномена;

- принцип персонализации, требующий от педагога в диагностической деятельности обнаруживать не только индивидуальные проявления общих закономерностей, но также индивидуальные пути развития, а отклонения от нормы не оценивать, как негативные без анализа динамических тенденций становления;

- принцип компетентности, означающий принятие диагностом решений только по тем вопросам, по которым он имеет специальную подготовку; запрет в процессе и по результатам диагностики на какие-либо действия, которые могут нанести ущерб испытуемому.

Таким образом, оценка результативности разработанного комплекса проектов, направленных на развитие исследовательских умений младших школьников возможно осуществить на основе методов наблюдения и экспертных оценок.

Пример обоснования методов исследования в курсовой работе

2.2 Способы оценки результатов и процесса развития инициативности детей дошкольного возраста посредством технологии «Сегодня и ежедневно»

Современное образование в детском саду невозможно представить без педагогической диагностики контроля и оценки сформированности уровня развития тех или иных умений, в частности, инициативности детей дошкольного возраста.

Педагогическая диагностика – совокупность приемов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия.

Оценка результативности технологии «Сегодня и ежедневно» как средства развития инициативности дошкольников возможна на основе применения специально подобранных методов психолого-педагогической диагностики и диагностических методик. Их выбор осуществлялся в соответствии с целью исследовательской работы - на основе анализа нормативных документов психолого-педагогической и методической литературы обосновать возможности применения технология «Сегодня и ежедневно» как средства развития инициативности детей дошкольного возраста, спланировать опытно-поисковую деятельность инициативности детей дошкольного возраста.

Целью диагностической деятельности в процессе опытно-поисковой работы является результативности использования технологии «Сегодня и ежедневно» как средства развития инициативности дошкольников.

В процессе опытно-поисковой деятельности предусмотрено комплексное применение разнообразных методов психолого-педагогической диагностики, для сбора достоверной информации об изучаемом явлении, будут применяться диагностические методы и методики, позволяющие осуществлять сбор различных типов данных: L-данные; Q-данные.

L-данные – это данные полученные путем регистрации каких-либо психологических явлений в реальной жизни (наблюдение).

Q-данные – данные, полученные в процессе изучения личности с помощью личностных опросников, методов самооценок, самоотчетов, анкет, шкал самооценок состояний и т.д.

Подобранные методы диагностики соответствуют обозначенной цели и позволяют определить степень проявления ряда показателей, отражающих успешность развития инициативности детей дошкольного возраста, а следовательно, и результативность технологии «Сегодня и ежедневно».

Учитывая то, что разнообразные методы педагогической диагностики имеют как свои достоинства, так и недостатки, планируется их применение в комплексе. Это будет способствовать получению качественных результатов, надежных данных, на основе которых можно делать вывод о степени развития инициативности.

Диагностика обозначенных показателей возможна на основе применения таких методов диагностики, как: метод наблюдения (L-данные); беседа и анкетирование (Q-данные).

Под наблюдением принято понимать метод диагностики, предполагающий целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие процесса с целью выявления существенных связей и закономерностей. Выделяют следующие достоинства данного метода: непосредственно отражает действительность; максимально приближает исследователя к естественному ходу педагогического процесса; дает возможность наблюдать явления в те моменты, когда они появляются и видеть ту среду, в которой они существуют; стимулирует исследователя на поиск, на более глубокое и творческое мышление.

Но также у этого метода есть ряд недостатков: наблюдение не обеспечивает возможность предвидеть, когда в исследуемом явлении проявляется нечто важное, существенное с точки зрения исследуемой проблемы; некоторые явления и ситуации недоступны наблюдению; полученный материал с трудом поддается статистической обработке; излишняя идентификация наблюдателя за средой; требует значительных

усилий, терпения и большой затраты времени; все записи необходимо сразу же обрабатывать.

Метод беседы - это получение информации, основанное на вербальной коммуникации исследователя и респондента, на прямом социальном взаимодействии, что определяет большие возможности этого метода.

Можно выделить следующие достоинства метода беседы: исследователь не просто получает информацию, но и, учитывая реакцию отвечающего, может в соответствии с ней направить беседу в нужное русло; личный контакт помогает глубже понять мотивы респондента, его позицию; гибкость этого метода обеспечивает хорошую адаптацию к различным ситуациям, способствует углубленному пониманию всего контекста, а также мотивов отдельных ответов респондентов; возможность задавать вопросы в правильной последовательности. Но также выделяют и ряд недостатков метода беседы: требует большое количество времени; при отсутствии техники влияния на собеседника, есть вероятность «закрытия» собеседника; необходимо обладать соответствующими навыками проведения результативной беседы.

Анкетирование - это психологический вербально-коммуникативный метод, в котором в качестве средства для сбора сведений от респондента используется специально оформленный список вопросов — анкета.

Выделяют следующие преимущества анкетирования: большой содержательный спектр информации; возможность целенаправленной (тематически) ориентации; большая концентрация материала; сочетаемость с другими методами (наблюдение, интервью); возможность сравнительного анализа и перепроверки данных; возможность вторичного анализа.

Но также выделяют и такие недостатки, как: субъективированная информация; влияние факторов памяти и знаний; трудоемкость раздачи и сбора; возможная неискренность респондентов; проблема интерпретации вопросов респондентами; проблема интерпретации ответов исследователем; возможная недостаточная мотивация «соучастия» в анкетировании со

стороны респондентов; относительная слабость контроля при заочном анкетировании; чрезмерная увлеченность методом без учета ситуации.

Оценка динамики развития инициативности детей дошкольного возраста возможна на основе достоверных, надежных и валидных диагностических методик:

1. Карта проявлений инициативности у дошкольников

Автор: А.М.Щетинина

Цель: определение уровня развития инициативности у ребенка

Инструкция: педагог проводит многократные наблюдения за поведением и деятельностью ребенка в различных видах деятельности. Карта проявления инициативности заполняется после целенаправленно проведенных многократных наблюдений за ребенком. Если ребенок *часто* обнаруживает указанную форму поведения, то в соответствующую графу ставится 4 балла; *иногда* - 2 балла; *никогда* - 0 баллов.

Обработка и интерпретация результатов: сложив сумму полученных ребенком баллов, можно считать развитие у него инициативности достаточно *высоким*, если получилось в сумме от 23 до 44 баллов; средним - от 11 до 22 баллов; низким - от 0 до 10 баллов (см. Приложение 1)

2. Проба на познавательную инициативу «Незавершенная сказка»

Автор: Немов Р.С.

Цель: выявление развития познавательных интересов и инициативы.

Наблюдая за проявлением у ребенка интереса к чтению сказки, инициативы в продолжении чтения, педагог сможет сделать вывод об уровне сформированности познавательных интересов и инициативы дошкольника. Педагог читает ребенку незнакомую сказку и на кульминационном моменте прекращает чтение. При отсутствии заинтересованности в продолжении сказки задается вопрос о желании ребенка что-либо спросить.

Инструкция: ребенку читают незнакомую ему сказку и на кульминационном моменте *прекращают* чтение. Выдерживается пауза. Если ребенок молчит и не проявляет заинтересованности в продолжении чтения сказки, задается вопрос : «Ты хочешь у меня что-то спросить?».

Критерии оценивания:

- интерес к сказке и инициатива, направленная на то, чтобы взрослый продолжил чтение сказки;

- адекватность высказывания, направленного на то, чтобы инициировать взрослого продолжить чтение сказки.

Уровни оценивания:

- низкий уровень: ребенок не проявляет интереса к чтению сказки, не задает вопросов;

- средний уровень: ребенок проявляет интерес к сказке, но инициатива в продолжении чтения отсутствует; после дополнительного вопроса спрашивает, чем закончилась сказка; с интересом выслушивает развязку;

- высокий уровень: ребенок проявляет выраженный интерес к сказке, сам задает вопросы, настаивает на том, чтобы взрослый дочитал сказку до конца.

3. Анкета для родителей «Инициативный ли у вас ребенок?»

Цель: выявление уровня развития инициативности детей дошкольного возраста

Далее проводится анкетирование родителей (см. Приложение 5). Вопросы анкеты направлены на выявление степени развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста. Результаты анкет подвергаются качественной обработке и описанию, используются как вспомогательный материал.

Таким образом, подобранный диагностический инструментарий позволит изучить исследуемую переменную, опираясь на принципы комплексности, изучения различных типов (L, Q-данных) и источников данных (воспитатель, ребенок, родители) (см. Таблицу 1)

Таблица 1. Диагностические методики по выявлению инициативности старших дошкольников

Название, автор	Метод, данные, источник диагностической информации	Источник диагностической информации	Цель	Условия проведения	Замер
Карта проявлений	Наблюдение	Воспитатель	определение уровня	Педагог проводит многократные	1 и 2

инициативность и у дошкольников (А.М.Щетинина)	L-данные		развития инициативности у ребенка	наблюдения за поведением и деятельностью ребенка в различных видах деятельности	
Проба на познавательную инициативу «Незавершенная сказка» (Немов Р.С.)	Наблюдение Беседа Q- данные	Ребенок	выявление познавательных интересов и инициативы	Педагог читает ребенку незнакомую сказку и на кульминационном моменте прекращает чтение. При отсутствии заинтересованности в продолжении сказки задается вопрос о желании ребенка что-либо спросить.	1 и 2
Анкета для родителей «Инициативны ли у вас ребенок?»	Анкетирование Q- данные	Родители	выявление инициативности детей дошкольного возраста	Родителям предлагается ответить на вопросы анкеты	1 и 2

Лист экспертной оценки сборника

ЛИСТ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

сборника вариативных заданий, направленных на формирование познавательных учебных универсальных действий у обучающихся 3 класса
Ф.И.О. эксперта: _____ ОУ _____

должность _____ КК _____ Пед.стаж _____

Критерии оценки: 0 – признак не проявляется, 1 – признак проявляется частично, 2 – признак проявляется в полной мере

Шкала перевода среднего балла в уровень: 1,7 – 2 – высокий уровень;
1 – 1,6 – средний уровень; 0,5 – 0,9 – низкий уровень; 0– 0,4 – недопустимый уровень.

Показатели экспертной оценки	Оценка эксперта
1.Актуальность сборника 1.1 Аргументированность выбора проблемы, соответствие ФГОС НОО 1.2 Научность 1.3 Новизна	
2. Оформление сборника 2.1 Структурированность (отражены все компоненты сборника) 2.2 Оформление всех частей сборника в соответствии с требованиями	
3. Содержательность сборника 3.1 Убедительная обоснованность созданного сборника в пояснительной записке (актуальность, цель и задачи сборника, обоснование структуры и содержания сборника) 3.2 Ориентированность заданий на актуальные аспекты формирования познавательных УУД 3.3 Соответствие заданий возрастным особенностям детей 3.4 Соответствие заданий УМК 3.5 Соответствие содержания заданий их цели 3.6 Наличие достаточного и необходимого количества вариативных заданий в сборник	
4. Удобство в использовании сборника	
Общая оценка показателей экспертной оценки (сумма баллов)	
Средняя оценка показателей экспертной оценки, уровень	

Общие выводы, рекомендации

Подпись эксперта _____ ()

Подпись руководителя ОУ _____ ()

М.П.

**Лист экспертной оценки учебно-методического обеспечения проекта
(УМО) по теме**

Ф.И.О. эксперта: _____ ОУ _____

должность _____ КК _____ Пед.стаж _____

Критерии оценки степени проявления показателей: 0 б.– не проявляется; 1 б.- проявляется минимально, 2б. – проявляется оптимально.

Шкала перевода среднего балла в уровень: 1,7 – 2 – высокий уровень; 1 – 1,6 – средний уровень; 0,5 – 0,9 – низкий уровень; 0– 0,4 – недопустимый уровень.

Показатели	Балл
1. УМО проекта разработано с учетом требований ФГОС НОО, УМК	
2. Убедительно обоснована актуальность создания и реализации проекта	
3. Полно и качественно составлен паспорт проекта	
4. Детально описана модель (этапы) реализации проекта	
5. Качественно описаны рекомендации для учителя по организации работы над проектом	
6. Качественно описаны рекомендации для родителей по подготовке проекта к защите	
7. Разработаны конспекты мероприятий сопровождающих подготовку и реализацию проекта	
8. Отобран диагностический инструментарий по оценке проекта с учетом предъявляемых требований	
9. Все элементы содержания УМО проекта разработаны с учетом заявленной темы, выстроены логично и последовательно	
10. УМО проекта создан с учетом предъявляемых требований к оформлению	
11. Предлагается необходимое и достаточное наполнение УМО проекта	
12. Предлагается новые элементы содержания проекта (оценки степени новизны проекта)	
С.б., уровень	

Общие выводы, рекомендации

Дата _____

Подпись эксперта _____ ()

Подпись руководителя ОУ _____ ()

М.П.

Сводный лист экспертной оценки сборника

СВОДНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

сборника вариативных заданий, направленных на формирование познавательных учебных универсальных действий учащихся 3 класса

Ф.И.О. экспертов:

№1 _____

№2 _____

№3 _____

Критерии оценки: 0 – признак не проявляется,

1 – признак проявляется частично, 2 – признак проявляется в полной мере

Шкала перевода среднего балла в уровень: 1,7 – 2 – высокий уровень;

1 – 1,6 – средний уровень; 0,5 – 0,9 – низкий уровень; 0– 0,4 – недопустимый уровень.

Показатели экспертной оценки	Оценка эксперта №1	Оценка эксперта №2	Оценка эксперта №3	С.б.	Согласованность оценок (+, -)
1.Актуальность разработки сборника 1.1 Аргументированность выбора проблемы, соответствие ФГОС НОО 1.2 Научность 1.3 Новизна					
2. Оформление сборника 2.1 Структурированность (отражены все компоненты сборника) 2.2 Оформление всех частей сборника в соответствии с требованиями					
3. Содержательность сборника 3.1 Убедительная обоснованность созданного сборника в пояснительной записке (актуальность, цель и задачи сборника, обоснование структуры и содержания сборника) 3.2 Ориентированность заданий на актуальные аспекты формирования познавательных УУД 3.3 Соответствие заданий возрастным особенностям детей 3.4 Соответствие заданий УМК 3.5 Соответствие содержания заданий их цели 3.6 Наличие достаточного и необходимого количества вариативных заданий в сборник					
4. Удобство в использовании сборника					
Общая оценка показателей оценки (сумма баллов)					
Средняя оценка показателей оценки, уровень					
Согласованность оценок экспертов (+,-)					

Формы проектных разработок

Уровень (этап) проектирования	Объект педагогического проектирования		
	педагогическая система	педагогический процесс	педагогическая ситуация
Педагогическое моделирование	Концепция (или концептуальные основы развития), устав, положение, программа развития образовательного учреждения	Теоретические основы выбираемых технологий, учебные программы	Замысел, задумка, идея, общее представление
Педагогическое проектирование	Квалификационная характеристика, учебный план, штатное расписание, должностные инструкции, программа мониторинга (контроля)	Расписание занятий, календарный план работы, поурочно-тематический план, график межпредметных связей, требования к уроку и др. мероприятиям, планы наблюдения и анализа занятий	Общая схема (план) создания ситуаций и программа ее решения
Педагогическое конструирование	Правила внутреннего распорядка, планы работы на год, график работы образовательного учреждения, программа управленческой деятельности, график контроля	Конспекты, планы, сценарии занятий и воспитательных мероприятий, модели наглядных пособий, раздаточный материал	Основные ситуации в конспекте, сценарии занятия

**Примерная структура плана пробации методической разработки
для курсового проекта**

*(в УИРС раскрываем план пробации описательным текстом, а не в
таблице, каждый пункт с красной строки)*

№ П/П	ПУНКТ ПЛАНА	СОДЕРЖАНИЕ	ВОПРОС ДЛЯ ОТВЕТА
1.	Тема пробации	Название пробации	Как называется пробация?
2.	Актуальность темы	Затруднения, проблемы, противоречия практики, из которых вытекает необходимость пробации по данной теме	Что не устраивает, в чем состоит проблемная ситуация? Что хотелось бы изменить? Почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?
3.	Объект	Границы исследования и изменения практики	Что исследуется? Каковы границы педагогического воздействия? Какова область изменения практики?
4.	Форма проектирования	Методическая разработка	О чем в форме проектирования будет получено новое знание? На что в объекте будем воздействовать?
5.	Цель пробации	Ожидаемый результат, представляемый в форме методической разработки <i>*доказать результативность методической разработки</i>	<i>Что хотите разработать и протестировать? Что хотите создать в результате?</i> Какой текстовый результат намерены получить? (при каких условиях?)
6.	Задачи (практические)	Действия по достижению промежуточных результатов, направленных на достижение цели	Какие действия необходимо совершить для того, чтобы достичь цели ПР? Какие промежуточные результаты необходимы для достижения цели? Какие шаги нужно сделать для достижения цели?
7.	Способы оценки результативности методической разработки	<i>Основной метод</i> – метод экспертных оценок <i>Вспомогательные:</i> анализ продуктов деятельности, наблюдение, контрольные срезы, анализ выписки из протокола МО или пед.совета о представлении методической разработки, анализ публикации по теме методической разработки; внешняя рецензия на продукт, отзывы	С помощью чего будет осуществляться контроль за результатами?
8.	Критерии оценки ожидаемых результатов пробации методической	Признаки и параметры, на основании которых производится оценка результативности	С помощью каких признаков, параметров будет оцениваться результативность

	разработки	методической разработки	методической разработки
9.	Сроки пробации	Время начала и предполагаемого завершения пробации	Какова продолжительность пробации?
10.	Этапы пробации (подготовительный, практический, аналитический)	Части, определяющие промежуточные результаты пробации и последовательность их достижения	Какие промежуточные результаты и в какой последовательности предполагаются для достижения цели?
11.	Состав участников пробации	Педагогический коллектив, участвующий в пробации по данной теме	Кто участвует в пробации.
12.	База пробации	Школа, класс, параллель классов, группа учащихся	На каком контингенте проводится пробация?
13.	Масштаб пробации	Продолжительность пробации по времени и охват по объему материала: несколько уроков, темы, четверть, год.	Каков объем учебного материала, вводимого в поле пробации, и какова его продолжительность?
14.	Форма представления результатов пробации методической разработки для массовой практики	Статья, отчет, методические рекомендации, программа и пр.	В какой форме будут описаны итоги пробации?

**Примерная структура плана опытно-поисковой работы (далее - ОПР)
для курсовой работы**

(в УИРС раскрываем план ОПР описательным текстом, а не в таблице, каждый пункт с красной строки)

№ П/П	ПУНКТ ПЛАНА	СОДЕРЖАНИЕ	ВОПРОС ДЛЯ ОТВЕТА
1.	Тема	Название ОПР	Как называется ОПР?
2.	Актуальность темы	Затруднения, проблемы, противоречия практики, из которых вытекает необходимость ОПР по данной теме	Что не устраивает, в чем состоит проблемная ситуация? Что хотелось бы изменить? Почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?
3.	Идея (общая цель) <i>стратегия</i>	Наиболее общее представление о проблемной ситуации, направлении деятельности исследователя, образе желаемого изменения в ученике	Какое обстоятельство вызывает у Вас потребность в действиях, направленных на изменения в ученике? Что хотите изменить в ученике, за счет чего и как?
4.	Замысел (шаги, задачи) <i>тактика</i>	Конкретизация идеи ОПР через конкретные формы, методы, логику разворачивания содержаний, учет конкретных условий класса и пр.	Как Вам видится процесс воплощения идеи ОПРа? Как воплотить идею ОПР на практике?
5.	Объект	Границы исследования и изменения практики	Что исследуется? Каковы границы педагогического воздействия? Какова область изменения практики?
6.	Предмет	Свойства, отношения, функции, выделяемые в объекте; часть объекта, раскрываемая в данном исследовании	О чем в объекте ОПР будет получено новое знание? На что в объекте ОПР будете воздействовать? Как рассматривается объект: какие свойства, части, отношения, функции выделяются в объекте?
7.	Педагогическая цель	Ожидаемый результат педагогической деятельности, который выражен в позитивных изменениях в ученике, детях, появившихся благодаря ОПР	Что хотите изменить в ученике? Какие качества личности хотите воспитать в Вашем ученике за счет ОПР, какие способности хотите развить? Какие изменения в обученности ученика предполагаете?
8.	Цель ОПР	Ожидаемый результат, представляемый в форме методических рекомендаций, разработок уроков, планов, авторских программ, концептуальных положений, принципов, педагогических	<i>Что хотите разработать и апробировать? Что хотите создать в результате ОПР?</i> Какой текстовый результат намерены получить в ОПР? (при каких условиях?)

		технологий и пр.	
9.	Задачи (практические)	Действия по достижению промежуточных результатов, направленных на достижение цели	Какие действия необходимо совершить для того, чтобы достичь цели ОПР? Какие шаги нужно сделать для достижения цели?
10.	Гипотеза	Научно обоснованное логическое предположение относительно способа реализации идеи и замысла ОПР, совокупность воздействий, система мер по реализации задач ОПР, максимально подробно изложенная модель нововведения, благодаря которой ожидается получить определенную эффективность учебно-воспитательного процесса	Что будет проверять? В чем состоит Ваше предположение о том, как возможно реализовать идею и замысел ОПР? Какие управляющие воздействия предполагаете по реализации задач ОПР?
11.	Диагностический инструментарий	Средства оценивания результатов ОПР: анкеты, типы, интервью, тексты контрольных работ, тесты, дидактические материалы	С помощью чего будет осуществляться контроль за результатами?
12.	Критерии оценки ожидаемых результатов	Признаки и параметры, на основании которых производится оценка результативности ОПР	С помощью каких признаков, параметров будет оцениваться результативность ОПР: программ, методик, принципов и др.?
13.	Сроки ОПР	Время начала и предполагаемого завершения ОПР	Какова продолжительность ОПР?
14.	Этапы ОПР (подготовительный, практический, аналитический)	Части, определяющие промежуточные результаты ОПР и последовательность их достижения	Какие промежуточные результаты и в какой последовательности предполагаются для достижения цели?
15.	Состав участников ОПР	Педагогический коллектив, участвующий в ОПР по данной теме	Кто участвует в ОПР.
16.	База ОПР	Группа учащихся, класс, параллель классов, вся школа	На каком контингенте проводится ОПР?
17.	Масштаб ОПР	Продолжительность ОПР по времени и охват по объему материала: один урок, несколько уроков, темы, четверть, год, несколько лет	Каков объем учебного материала, вводимого в поле ОПР, и какова его продолжительность?
18.	Форма представления результатов ОПР для массовой практики	Статья, отчет, методические рекомендации, программа и пр.	В какой форме будут описаны итоги ОПР?

19.	Научно-методическая обеспеченность ОПР	Перечень материалов для педагогов, управленцев, обучающихся (КТП, конспекты, конструкты, технологические карты и др.; диагностические материалы)	Какова обеспеченность ОПР научно-методическими разработками?
-----	--	--	--

Требования к оформлению курсовой работы (проекта)

Текст курсовой работы (проекта) представляется в печатном (редактор Word, шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5) варианте со стандартными полями (левое – 3 см., правое – 1,5 см., верхнее и нижнее – 2 см.) на одной стороне листа формата А-4. Страница должна содержать 29-31 строку. Абзацный отступ в компьютерном наборе – 1,25 см. Текст должен быть оформлен по ширине.

Объем курсовой работы (проекта) около 30 - 40 страниц текста.

В курсовой работе (проекте) используется сплошная нумерация страниц. Страницы текста нумеруются арабскими цифрами внизу страницы (по центру), начиная с третьего листа (1 – титульный; 2 - оглавление; 3 – введение (пояснительная записка)).

При наличии таблиц в тексте используется сквозная нумерация. Обозначение «Таблица», ее номер располагаются без абзацного отступа над таблицей, в одну строку с названием таблицы через тире.

Таблица помещается под текстом, в котором впервые дана ссылка на нее, или на следующей странице (в зависимости от ее размера). Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе, подзаголовки граф — со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят.

При наличии в тексте рисунков (графиков, иллюстраций и т.п.) используется сквозная нумерация арабскими цифрами. Слово "Рисунок" и наименование помещают после пояснительных данных.

Ссылки по всему тексту должны быть однотипные внутритекстовые в квадратных скобках с указанием порядкового номера источника и номера страницы. В тексте работы должно содержаться не менее трех ссылок в рамках одного параграфа.

Приложение оформляется на отдельных листах. Каждое из них должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1».

Оглавление должно быть сформировано автоматически с использованием возможностей текстового процессора.

Список источников и литературы должен быть оформлен с применением формата нумерованного списка.

Курсовая работа (проект) представляется в распечатанном виде, сшитой в скоросшивателе и электронном варианте (формате PDF) [9].

Форма титульного листа

Министерство образования и молодёжной политики Свердловской области
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Свердловской области
«Камышловский педагогический колледж»

Курсовая работа (проект)
профессиональному модулю ПМ 01. Преподавание по программам начального общего
образования в начальных классах и начальных классах компенсирующего и
коррекционно-развивающего образования

Эвристические олимпиады как средство развития одаренности младших школьников

44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании

Исполнитель:
Семенова И.О.,
студент(ка) 3^а группы
Руководитель:
Иванова Г.Н.,
преподаватель

Камышлов, 2020

Оглавление

Пояснительная записка	3
Актуальность, цель, задачи курсового исследования.....	3
Психолого-педагогические основы развития одарённости младших школьников	9
Возможности эвристических олимпиад для развития одарённости у младших школьников	15
Анализ имеющегося педагогического опыта использования эвристических олимпиад для развития одарённости младших школьников	25
Анализ УМК «Школа России», «Перспектива» с позиции выявления возможностей использования эвристических олимпиад для развития одарённости младших школьников	30
Общая характеристика компонентов методической разработки....	36
Обоснование способов оценки качества методической разработки, показателей успешности ее реализации.....	40
Подборка заданий для эвристических олимпиад, направленных на развитие одаренности младших школьников	45
Список литературы	50

Приложения

Пояснения:

В пп.6 студенты могут представить календарно-тематическое планирование, тематическое планирование, можно выйти на обоснование структуры и содержания (модели) методической разработки.

В пп.7 представляется сначала программа пробации, а потом способы оценки, важно показать возможности использования педагогического мониторинга для изучения формируемого качества, свойства (как может диагностироваться формируемая переменная, прежде всего, через инструментарий педагогического мониторинга?).

В практической части можно представить подобранные игры, конструкты и др. а также возможно вынесение подобранных материалов приложение

Пример оформления оглавления к курсовой работе

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы развития зрительно-моторной координации у младших школьников с задержкой психического развития посредством графических упражнений	7
1.1 Понятие «зрительно-моторная координация» с позиции психолого- педагогических исследований.....	7
1.2. Особенности развития зрительно-моторной координации у младших школьников с задержкой психического развития.....	21
1.3. Возможности графических упражнений для развития зрительно-моторной координации у младших школьников с задержкой психического развития.....	25
Глава 2. Развитие зрительно-моторной координации у младших школьников с задержкой психического развития посредством графических упражнений	31
2.1 План опытно-поисковой работы по развитию зрительно-моторной координации у младших школьников с задержкой психического развития посредством графических упражнений.....	31
2.2 Способы оценки процесса и результатов развития зрительно-моторной координации у младших школьников с задержкой психического развития посредством графических упражнений	38
Заключение	56
Список литературы	59
Приложения	

Пример оформления оглавления к курсовому проекту
(44.02.01 Дошкольное образование)

Тема курсового проекта: Ролевые игры как средство развития навыков взаимодействия у детей дошкольного возраста

Оглавление

Пояснительная записка	3
Актуальность, цель, задачи курсового исследования.....	3
Психолого-педагогические основы развития навыков взаимодействия у детей дошкольного возраста	9
Возможности ролевой игры для развития навыков взаимодействия у детей дошкольного возраста.....	15
Анализ имеющегося педагогического опыта использования ролевых игр для развития навыков взаимодействия у детей дошкольного возраста.....	25
Анализ примерной, комплексных (авторских), парциальных образовательных программ дошкольного образования с позиции выявления возможностей использования ролевых игр для развития навыков взаимодействия у детей дошкольного возраста.....	30
Общая характеристика компонентов методической разработки....	36
Обоснование способов оценки качества методической разработки, показателей успешности ее реализации.....	40
Подборка ролевых игр, направленных на развитие навыков взаимодействия детей дошкольного возраста	45
Список литературы	50

Приложения

Пояснения:

В пп.6 студенты могут представить календарно-тематическое планирование, тематическое планирование, можно выйти на обоснование структуры и содержания (модели) методической разработки.

В пп.7 представляется сначала программа пробации, а потом способы оценки, важно показать возможности использования педагогического мониторинга для изучения формируемого качества, свойства (как может диагностироваться формируемая переменная, прежде всего, через инструментарий педагогического мониторинга?).

В практической части можно представить подобранные игры, конструкторы и др. а также возможно вынесение подобранных материалов приложение

Пример оформления оглавления к курсовой работе

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы развития познавательного интереса у детей среднего дошкольного возраста	7
1.1 Изучение познавательного интереса с позиций психолого-педагогических исследований.....	7
1.2 Особенности развития познавательного интереса у детей среднего дошкольного возраста	21
1.3 Экспериментирование как одно из средств развития познавательного интереса дошкольников	21
Глава 2. Детское экспериментирование по выявлению свойств явлений неживой природы направленное на развитие познавательного интереса у детей среднего дошкольного возраста...	31
2.1 План опытно-поисковой работы по развитию познавательного интереса у детей средней группы посредством детского экспериментирования.....	31
2.2 Способы оценки результатов и процесса развития познавательного интереса у детей 4-5 лет посредством экспериментирования	38
Заключение	56
Список литературы	59
Приложения	

Пример оформления текста курсовой работы (курсового проекта)

Глава 1. Теоретические основы развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста

1.1 Изучение познавательного интереса с позиций психолого-педагогических исследований

Сегодня обществу нужен человек не только потребляющий знания, но и умеющий их добывать. Нестандартные ситуации нашего времени требуют от нас широты интереса. Интерес – это реальная причина действий, ощущаемая человеком как особо важная, он является одним из постоянных сильнодействующих мотивов деятельности. Его можно определить как положительное оценочное отношение субъекта к его деятельности.

Особый вид интереса – интерес к познаниям, или, как его принято теперь называть, познавательный интерес. Его область – познавательная деятельность, в процессе которой происходит овладение содержанием учебных предметов или определенного материала, необходимыми способами или умениями и навыками, при помощи которых человек получает образование и повышает уровень своего развития.

Особенности становления и развития данного вопроса можно глубже понять, если рассмотреть исторические аспекты проблемы формирования познавательного интереса.

Проблема интереса к учению в истории русской педагогической мысли и в практике обучения обозначилась постепенно под влиянием определенных требований жизни. Социально-экономические изменения в России, начиная со второй половины XVIII в. подводили к жизненно назревшим вопросам развития просвещения [68].

Пояснительная записка

Актуальность, цель, задачи курсового исследования

Коррекция нарушений интеллектуального развития младших школьников является одним из направлений[68].

Оформление таблиц по ГОСТ 7.0.5.-2008

Для того чтобы сформировать устные и письменные вычисления для выявления уровня сформированности вычислительных навыков у младших школьников используются разные подходы, которые представлены для учителей начальной школы (см. Таблицу 1).

Таблица 1 – Различия между устными и письменными вычислениями

Устные вычисления	Письменные вычисления
Производятся, начиная <i>с единиц высшего разряда</i> : $130+540=(100+500)+(30+40)=600+70=670$	Производятся, начиная <i>с единиц низшего разряда (деление – исключение)</i> : $\begin{array}{r} + 594 \\ 387 \\ \hline \dots \end{array}$
Промежуточные результаты: <i>сохраняются в памяти</i>	Промежуточные результаты: <i>записываются сразу</i>
Решение одного и того же примера может быть <i>выполнено разными приемами</i> : $45+32=(45+30)+2=75+2=77$ $45+32=(40+30)+(5+2)=70+7=77$ и т.д.	Решение одного и того же примера <i>определено алгоритмом</i>
Запись вычисления: <i>в строчку</i>	Запись вычисления: <i>в столбик</i>

Общие правила оформления таблиц

Таблица располагается сразу после абзаца, где стоит на неё ссылка (см. Таблица 1). Привязка к тексту обязательна. Нельзя ставить таблицу через несколько абзацев, мотивируя это тем, что сверху на следующем листе она будет смотреться лучше. Исключение – вынесение таблиц в Приложение, при ссылке (см. Приложение 1).

2. Таблицы разрывать можно, но не желательно. Лучше оставить пустое место после абзаца со ссылкой на таблицу и разместить её на следующем листе. Но при этом, конечно, не стоит оставлять большие пустые пространства.

3. Если у таблицы большой объём и её приходится делить на части, а тем более переносить на другой лист, для упрощения навигации выполняется нумерация столбцов и графам. Цифры используются арабские, проставляются во второй строке. На следующей странице уже не нужно повторять заголовки граф и столбцов, достаточно поставить номера.

1	2	3	4	5	6	7
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

4. Все таблицы в дипломной работе нумеруются, для этого используются только арабские цифры. ГОСТом допускается принцип нумерации таблиц в курсовой работе (проекте). Последовательная нумерация. **Пример:** Таблица 1, Таблица 2, Таблица 3 и т. д.

5. Таблица 1, точка после номера таблицы не ставится. Название таблицы следует размещать без красной строки. После номера идёт тире, затем – название таблицы.

6. У таблицы всегда должно быть название. Требования к названию: оно должно быть кратким, лаконичным, но при этом чётко отражать смысл таблицы, суть приведённой в ней информации. Рекомендуется использовать в названии таблицы 2 – 5 слов, избегая громоздких формулировок.

7. Обратите внимание, что слово «Таблица» следует писать с заглавной буквы и обязательно полностью, не сокращая.

11. Шрифт, кегль в названии таблицы – тот же самый, что и в основном тексте (14 кегель), в ячейках можно использовать меньший размер шрифта (12 кегель). Не следует как-то особо выделять названия таблиц, используя цвет, подчёркивания и т. д. (см. Таблица 2)

Таблица 2 – Распределение ответов респондентов на вопросы анкеты по возрастным группам (в %)

Варианты ответов	Возрастные группы				Всего по выборке
	18 – 24 года	25 – 29 лет	30 – 45 лет	старше 45 лет	
1. Вы довольны уровнем жизни в России.	25	30	25	20	76 чел.

12. Междустрочный интервал в таблице одинарный.

13. Располагается заголовок таблицы на листе курсовой работы слева или по ширине. Абзацный отступ в данном случае не используется.

14. Текст располагается по ширине столбца, с установкой автопереноса (Разметка страницы Расстановка переносов АВТО), цифры располагаются по центру ячейки таблицы.

12. Нельзя заканчивать главу, раздел или пункт таблицей. После таблицы обязательно нужно дать обобщение представленной информации, разместить вывод.

Оформление фотографий, диаграмм, схем, рисунков по ГОСТ 7.0.5.-2008

1. Слово рисунок и его заголовок размещают сразу под фото, схемой, диаграммой и пр. Слово «Рисунок» используется без сокращений и размещается по середине строки. Если иллюстрация сложная для понимания, то автор может сопроводить иллюстрацию дополнительными разъяснениями и комментариями, которые размещают под рисунком. Между названием иллюстрации и ее номером ставится дефис, а точку после названия ставить не нужно.

2. Для размещения фото, схем, диаграмм и т.д. нужно выполнить алгоритм (Вставка – Рисунок – Путь нахождения объекта – ОК, затем выделить рисунок (Формат – Обтекание текстом – Сквозное).

3. В диаграмме, легенда размещается внизу, обязательно включать подпись данных (значение или проценты).

4. Подпись рисунка производится под рисунком (кегель 14).

Например:



Рисунок 1 – Образец куклы-гречихи для обучающихся 3 класса на уроках «Технологии»



Рисунок 2 – Результаты уровня сформированности элементарных математических представлений у детей старшей группы (первичный замер)

Образцы библиографического описания разных видов печатной продукции по ГОСТ 7.0.5.-2008

Статьи из журналов и сборников:

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопр. философии. 1992. № 10.

Монографии:

Тарасова В. И. Политическая история Латинской Америки : учеб. для вузов. М. : Проспект, 2006.

Философия культуры и философия науки: проблемы и гипотезы : межвуз. сб. науч. тр. / под ред. С. Ф. Мартыновича. Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1999. - 199 с.

Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. М. : ИНФРА-М, 2006.

Авторефераты:

Глухов В. А. Исследование, разработка и построение системы электронной доставки документов в библиотеке : автореф. дис.... канд. техн. наук. Новосибирск, 2000.

Диссертации:

Фенухин В. И. Этнополитические конфликты в современной России: на примере Северо-Кавказского региона : дис. ... канд. полит. наук. М., 2002.

Аналитические обзоры:

Экономика и политика России и государств ближнего зарубежья : аналит. обзор, апр. 2007 / Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. М. : ИМЭМО, 2007.

Патенты:

Патент РФ № 2000130511/28, 04.12.2000.

Еськов Д. Н., Бонштедт Б. Э., Корешев С. Н., Лебедева Г. И., Серегин А. Г. Оптико-электронный аппарат // Патент России № 2122745. 1998. Бюл. № 33.

Материалы конференций

Археология: история и перспективы: сб. ст. Первой межрегион. конф., Ярославль, 2003.

Марьянских Д.М. Разработка ландшафтного плана как необходимое условие устойчивого развития города (на примере Тюмени) // Экология ландшафта и планирование землепользования: тезисы докл. Всерос. конф. (Иркутск, 11-12 сент. 2000 г.). Новосибирск, 2000.

Интернет-документы:

Логинова Л. Г. Сущность результата дополнительного образования детей // Образование: исследовано в мире : междунар. науч. пед. интернет-журн. 21.10.03. URL: <http://www.oim.ru/reader.asp?nomer=366> (дата обращения: 17.04.07).

Источники на иностранном языке

Introduction to English law [Текст] / Ph. S. James. Chapter on revenue law / G. N. Clover. – 9th ed.

A stylometric study of Aristotele's Metaphysics [Text] / Anthony Kenny // Bull. / Assoc. for Lit. and Ling. Computing. –1979. – Vol. 7, № 1. – P. 12–20. – ISSN 0305-9855.

Darwin's experimental natural history [Text] / H. J. Rheinberger, L. P. McLauch // J. Hist. Biol. – 1986. – Vol. 19, N 1. – P. 79–130.

Visiting [Sound recording] / composed by Will Ackerman // An evening with Windham Hill live. – Stanford : Windham Hill Records, cop. 1983. – Side 2, band 2.

[Review] [Text] / Andrew Wilson // Solanus. – 2001. – Vol. 15. – P. 157–158. – Rev. op.: Independent Ukraine : a bibliographical guide to English-language publications, 1989–1999 / Bohdan S. Winar. – Englewood : Ukr. Acad. Press, 2000. – XIV, 552 p.

Требования к оформлению презентации проекта. Общие правила дизайна

Правила шрифтового оформления:

1. Шрифты с засечками читаются легче, чем гротески (шрифты без засечек);
2. Для основного текста не рекомендуется использовать прописные буквы.
3. Шрифтовой контраст можно создать посредством: размера шрифта, толщины шрифта, начертания, формы, направления и цвета.

Правила выбора цветовой гаммы.

1. Цветовая гамма должна состоять не более чем из двух-трех цветов.
2. Существуют не сочетаемые комбинации цветов.
3. Черный цвет имеет негативный (мрачный) подтекст.
4. Белый текст на черном фоне читается плохо (инверсия плохо читается).

Правила общей композиции.

1. На полосе не должно быть больше семи значимых объектов, так как человек не в состоянии запомнить за один раз более семи пунктов чего-либо.
2. Логотип на полосе должен располагаться справа внизу (слева наверху и т. д.).
3. Логотип должен быть простой и лаконичной формы.
4. Дизайн должен быть простым, а текст — коротким.

Рекомендации по дизайну презентации

Чтобы презентация хорошо воспринималась слушателями и не вызывала отрицательных эмоций (подсознательных или вполне осознанных), необходимо соблюдать правила ее оформления.

Презентация предполагает сочетание информации различных типов: текста, графических изображений, музыкальных и звуковых эффектов, анимации и видеофрагментов. Поэтому необходимо учитывать специфику комбинирования фрагментов информации различных типов. Кроме того, оформление и демонстрация каждого из перечисленных типов информации также подчиняется определенным правилам. Так, например, для текстовой информации важен выбор шрифта, для графической – яркость и насыщенность цвета, для наилучшего их совместного восприятия необходимо оптимальное взаиморасположение на слайде.

Рассмотрим рекомендации по оформлению и представлению на экране материалов различного вида.

Текстовая информация

- размер шрифта: 24–54 пункта (заголовки), 18–36 пунктов (обычный текст);
- цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться), но не резать глаза;
- тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (Arial, Tahoma, Verdana), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читаем;

- курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы
рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Графическая информация

- рисунки, фотографии, диаграммы призваны дополнить текстовую информацию или передать ее в более наглядном виде;
- желательно избегать в презентации рисунков, не несущих смысловой нагрузки, если они не являются частью стилевого оформления;
- цвет графических изображений не должен резко контрастировать с общим стилевым оформлением слайда;
- иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом;
- если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

Анимация

Анимационные эффекты используются для привлечения внимания слушателей или для демонстрации динамики развития какого-либо процесса. В этих случаях использование анимации оправдано, но не стоит чрезмерно насыщать презентацию такими эффектами, иначе это вызовет негативную реакцию аудитории.

Звук

- звуковое сопровождение должно отражать суть или подчеркивать особенность темы слайда, презентации;
- необходимо выбрать оптимальную громкость, чтобы звук был слышен всем слушателям, но не был оглушительным;
- если это фоновая музыка, то она должна не отвлекать внимание слушателей и не заглушать слова докладчика. Чтобы все материалы слайда воспринимались целостно,
- не возникало диссонанса между отдельными его фрагментами, необходимо учитывать общие правила оформления презентации.

Единое стилевое оформление

- стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.;
- не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более 3 цветов и более 3 типов шрифта;
- оформление слайда не должно отвлекать внимание слушателей от его содержательной части;
- все слайды презентации должны быть выдержаны в одном стиле;

Содержание и расположение информационных блоков на слайде

- информационных блоков не должно быть слишком много (3-6);
- рекомендуемый размер одного информационного блока — не более 1/2 размера слайда;
- желательно присутствие на странице блоков с разнотипной информацией (текст, графики, диаграммы, таблицы, рисунки), дополняющей друг друга;
- ключевые слова в информационном блоке необходимо выделить;
- информационные блоки лучше располагать горизонтально, связанные по смыслу блоки — слева направо;

- наиболее важную информацию следует поместить в центр слайда;
- логика предъявления информации на слайдах и в презентации должна соответствовать логике ее изложения;
- количество слайдов – 12.

Требования к защите курсовой работы (проекта)

Защита курсовой работы (проекта) проводится в рамках научно-практической конференции.

На защиту курсовой работы (проекта) студент представляет в комиссию следующие документы:

- экземпляр работы;
- рецензию на курсовую работу (проект), выполненную преподавателем колледжа;
- отзыв руководителя;
- при наличии - другие документы, характеризующие теоретическую и практическую значимость работы (дипломы, грамоты, печатные работы, отзывы и др.).

На защиту выпускной квалификационной работы отводится до 0,5 академического часа на одного студента. Процедура защиты включает:

- доклад студента (не более 7-8 минут);
- чтение рецензии;
- вопросы членов комиссии;
- ответы студентов;
- чтение отзыва.

Может быть предусмотрено выступление руководителя курсовой работы (проекта), а также рецензента, если они присутствуют на заседании комиссии.

Оценивание курсовой работы (проекта) осуществляется на основе листа экспертной оценки, разработанного в колледже. При определении итоговой оценки учитываются доклад выпускника, оценка рецензента, отзыв руководителя, ответы на вопросы.

Результаты защиты курсовой работы (проекта) оцениваются отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются студентам в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний комиссий [9].

Лист оценки общих и профессиональных компетенций студентов педагогических специальностей в процессе защиты курсовой работы (проекта)

Критерии оценки: 0 – признак отсутствует, 1 - признак проявлен не в полном объеме или деятельность (результат, условие) требует коррекции, 2- представлены факты, полностью подтверждающие наличие признака.

Шкала перевода: 17-20 – «5», 12-16 – «4», 8-11 – «3», 0-7 – «2»

Оцениваемые ОК и ПК	Признаки проявления общих и профессиональных компетенций
ОК1, ОК9, ПК4.5//5.5	обосновывает актуальность и практическую значимость темы курсовой работы/проекта, постановки профессиональной проблемы/задачи на основе вычленения противоречий, анализа нормативно-правовых документов, психолого-педагогической литературы, педагогического опыта
ОК4, ОК7, ОК8	на основе анализа профессиональной проблемы/задачи определяет объект/предмет, цель, задачи исследовательской (проектно-исследовательской) работы в выбранном виде профессиональной деятельности/ выдвигает гипотезу (*для курсовой работы)
ОК2, ОК4	интегративно раскрывает содержание объектной области исследования на основе анализа психолого-педагогической, методической и специальной литературы, сопоставления авторских позиций, описания возрастных особенностей изучаемого явления
ОК2, ОК4	выявляет возможности выбранного способа решения проблемы для развития/формирования необходимого явления, процесса
ОК2, К4, ОК9, К11 ПК4.3//5.3	определяет/обосновывает возможный способ решения профессиональной проблемы/задачи на основе анализа нормативно-правовых документов, УМК/ авторских комплексных или парциальных образовательных программ, опыта педагогической деятельности
ПК1.1/ПК2.1/ПК3.2/ПК3.5//3.1	описывает обосновывает педагогические условия реализации заявленного средства, способствующих решению исследуемой проблемы/ описывает общую структуру и содержание (модель) методической разработки
ПК1.1, К2.1, ПК3.2 / ПК3.5//3.1 /4.1	целесообразно подбирает/ разрабатывает/конструирует учебно-методические материалы в соответствии с требованиями ФГОС, на основе примерной, комплексной/парциальной ОП/ УМК/образовательной программы образовательной организации, с учетом особенностей обучающихся
4.5/5.5	определяет целесообразные способы оценки процесса и результатов исследовательской и педагогической деятельности/ способы оценки качества методической разработки, обосновывает показатели успешности ее реализации
ПК4.4//5.4	оформляет курсовую работу/проект в соответствии с установленными требованиями
ОК5	использует информационно-коммуникационные технологии для решения поставленных профессиональных задач и представления курсовой работы/проекта
ОК6	конструктивно ведет профессиональный диалог, аргументированно отстаивает собственную точку зрения, соблюдая языковые и этические нормы, требования уместности и целесообразности речи
ОК1, ПК 4.5/5.5	Дополнительные баллы за представление материалов курсовой работы/проекта на конкурсах, НПК, порталах, участие в мастер-классах, семинарах, в проекте «Старт в будущее» по направлению курсовой работы / проекта (с предъявлением фотосвидетельств, сертификатов, отзывов и т.п.) (2б - за работу в системе по выбранному направлению, 1 б. единичные включения и свид-ва)
Сумма баллов:	

Список литературы

1. Бережнова Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности (12-е изд.) учеб. пособие М.: Академия, 2017.
2. Виноградова Н.А. Научно-исследовательская работа студента: Технология написания и оформления доклада, реферата, курсовой и выпускной квалификационной работы (13-е изд.) учеб. пособие М.: Академия, 2017.
3. Гердт Н. А. НИРС как одно из условий формирования профессионально-творческого потенциала студентов СПО // Молодой ученый. — 2015. — №21. — С. 772-774. — URL <https://moluch.ru/archive/101/22973/> (дата обращения: 14.11.2019).
4. Загвязинский В.И. Исследовательская деятельность педагога: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб.заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2008.
5. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2010.
6. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. Н.М. Борытко. 2-е изд. М.: Издательский центр «Академия», 2009.
7. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта. М.:Аркти, 2003.
8. Платонов А.А. Научно-исследовательская работа в образовательных учреждениях // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 9 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2016/09/16410> (дата обращения: 26.03.2019).
9. Положение о курсовой работе (проекте) студентов педагогических специальностей ГБОУ СПО СО «Камышловский педагогический колледж» (утверждено приказом № 116-ОД от 20.05.2014)
10. Устьянцева Л.Д. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов. Ек: УрГПУ, 2002.
11. Фролова Н. В. Роль научно-исследовательской деятельности студентов колледжа в системе профессиональной подготовки // Молодой ученый. — 2013. — №8. — С. 445-447. — URL <https://moluch.ru/archive/55/7584/> (дата обращения: 14.11.2019).